

различных генезов и форм, сепсис, пневмония и др.) если и проводится, то зачастую, на уровне эпохи Р. Коха (1880-е годы). Впрочем, оценка состояния микробиологической и иммунологической службы в неинфекционных стационарах и поликлиниках является предметом специального серьезного разговора.

Разумеется, некоторые доводы и гипотезы спорны, требуют всестороннего осмысления и обсуждения. Основная цель публикации - попытка привлечь внимание к научной и практической врачебной мысли в отношении кажущихся простыми и забытыми вопросов микробиоценозов человека. Как шутил великий Бернард Шоу: «Наука всегда оказывается неправа. Она никогда не решит вопроса, не поставив при этом десятка новых».

ТҮЙІН

Ж.Қ. ОРДАБАЕВ

АДАМНЫҢ МИКРОБИОЦЕНОЗДАРЫ: ПРОБЛЕМАЛАРЫ, ЖҰМБАҚТАРЫ, ГИПОТЕЗАЛАРЫ

Марат Оспанов атындағы Батыс Қазақстан мемлекеттік медицина академиясы, Ақтөбе қаласы

Мақалада адам физиологиясы және патологиясында резидентті, эндогенді, табиғи микрофлорасының рөлі және орны талқылануда. Жаңа анықталған ғылыми және белгілі мәліметтерді көрсетуден басқа ішек дикбактериозы, аппендицит, атеросклероз және т.б. аурулардың этиологиясы және патогенезінің ерекше гипотезалары ұсынылады. Инфекциялық емес стационарларда клиникалық микробиологияның даму қажеттілігі негізделеді.

SUMMARY

ZH.K. ORDABAYEV

MAN'S MICROBIOCENOSIS: PROBLEMS, MYSTERIES, HYPOTHESIS

West Kazakhstan Marat Ospanov state medical academy, Aktobe city

The place and the role of residential, endogenous, natural microflora of men in physiology and pathology is discussed in the article. Exept stating of known and newly established scientific factors , original hypothesis of etiology and pathogenesis of intestinal dysbacteriosis, appendicitis, atherosclerosis and others are suggested. The necessity of the development of clinical microbiology is grounded.

А.Т. ТАЙЖАНОВ

доктор философских наук, профессор, академик АСН РК

РОЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ И ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Западно-Казахстанская государственная медицинская академия имени Марата Оспанова, г. Актөбе

В жизни каждого народа, государства, общества происходят явления, играющие существенную роль в его жизни, в определении норм поведения. Возникнув в системе конкретных общественных отношений, они занимают важное место в регулировании этих отношений. Это круг явлений, объединяющийся термином «традиция», осуществляет связь поколений друг с другом. Само слово (*tradere* - *передавать*, *вручать*, *сдавать на руки*) показывает, что традиции, являются продуктом исторического развития.

Отсюда, традиционность выступает как существенная часть общего социально-культурного механизма формирования нового общества.

Образование является фундаментальным механизмом воспроизводства и развития культуры. Оно затрагивает высший смысл нашего существования, истории цивилизации, ее судеб, судьбы народа. Суть дела заключается не столько в технических вопросах, т.е. чему учить и как учить, сколько в принципиальных методологических проблемах. Среди них особое место занимает **возрождение этнокультурных традиций**, соотношение национальной самобытности и общечеловеческих ценностей в содержании образования.

Сегодня во всем мире проявляется беспокойство по поводу уровня образованности, научной и технической грамотности общества. Эволюция системы и содержания образования - явление естественное. Во многом кризис образования не является следствием только экономических преобразований, а вызван собственными социально-культурными, иногда политическими процессами. В частности образование, оторванное от национально-этнических корней, воспроизводит и развивает такое содержание, вступающее в противоречие с тенденциями развития этноса. Из средства воспроизводства и развития национальной культуры оно превращается в средство отчуждения от нее.

Традиционные культурные образцы человека в течение веков воспроизводились образованием с большим или меньшим успехом. Сегодня, как известно, эти принципы потеряли свое главенствующее значение. По нашему глубокому убеждению, современная система образования практически не занимается воспитанием учащихся. Считается, что воспитание - в образовании.

Отказ образовательных систем от воспитательной роли ведет к негативным последствиям: равнодушию, отсутствию или ограниченности духовных запросов. Это, в свою очередь, находит выражение в растущих среди молодежи социальном иждивенчестве, девиантном поведении, преступности, наркомании и др. Очевидно одно: человеческие качества могут быть любыми, но общезначимые ценности должны быть защищены, остаться непреложными. Сегодня они более, чем когда-либо, нуждаются в защите и поддержке.

Назначение *гуманитарного образования* состоит в обеспечении условий для свободного самоопределения каждого человека в пространстве мировоззрений, для принятия собственных ценностей в форме жизненных целей. Ценности гуманитарного образования тесно связаны с личностной самоактуализацией в культуре и в жизни, что предполагает поиск человеком в профессии, культуре и жизни своего места, и в этом ему обязано помочь воспитание.

Приблизившись к XXI веку, мы начинаем все острее ощущать кризисную ситуацию, охватывающую все человечество. И более того, выходя за привычные нам границы, кризис вторгается в запредельность нашего существования - духовную область Бытия. Изжила себя культура, возникшая еще в Афинах, Иерусалиме и Риме. Завершает свой путь цивилизация, рожденная этой культурой. Нужны новые смыслы, ибо изменился сам человек. Изменился радикально. В новой ситуации возникают существенные новые проблемы. Они быть может еще и не сформулированы достаточно отчетливо, но уже стучат в сердце человека, стремясь вырваться на простор широкого осмысления. Нельзя говорить о вере, не давая ей современной интерпретации, отвечающей боли нынешнего дня. Нельзя выйти из глобального кризиса, ограничиваясь восстановлением поруганных храмов и мечетей. Человечество может выжить физически, лишь выжив духовно, то есть в качестве культурного человечества: первое абсолютно неотделимо от второго. Развитие человеческой духовности как синтеза разума и доброй воли, знания и ответственности. Люди сегодня могут слишком многое, и слишком многое может стать катастрофически необратимым.

Учитывая, что глобализация - явление объективное и необратимое, современная система образования Казахстана не должна оставаться в изоляции от мировых процессов. Как отмечал Президент нашей страны Нурсултан Назарбаев: «...молодежи придется жить в самом настоящем глобальном мире, в условиях глобальной экономики. Нет смысла сопротивляться, бороться с глобализацией, необходимо войти в глобальный мир и найти свое достойное место в глобальной экономике, встать вровень с развитыми государствами...»

В современном мире образование стало важным фактором стратегического развития общества и интеллектуального потенциала нации. Интенсивное развитие и внедрение новых, преимущественно западных образовательных программ налаживает отпечаток на отечественной системе образования и науки. Доселе неизвестные формы образования стали нормой, а их копирование стало данью моде. В новых социально-политических условиях происходит глобализация образования. Налицо конкуренция образовательных систем, которые диктуют в основном мировые державы. Развитие мирового образования на современном этапе четко обозначило три новейшие тенденции: глобализацию

образовательных процессов, внедрение инновационных технологий в организацию учебного процесса и управление образованием как целостным механизмом.

В силу своей многоаспектности глобализацию можно охарактеризовать как положительно, так и отрицательно. В контексте отрицательных моментов глобализация предполагает экспансию западных ценностей, западной культуры, западного образа жизни, дает немного возможностей для сохранения национального опыта и эффективную адаптацию национальной образовательной системы к международным условиям, навязывается чужая модель образования. Это может привести к размыванию культурной идентичности, четко соприкасающейся с образованием. Маргинализация и размывание национальной культуры становятся опасными для государственности. Казахский язык, казахская культура, как и культура других народов, живущих у нас, может оказаться частично поглощенной культурой других народов. Необходимо признать, что казахский язык - это не язык глобализации. Да и русский язык может оказаться в трудном положении и быть вытесненным более глобализированными языками (английским, испанским, французским).

При глобализации образования люди становятся космополитами, нежели патриотами, то есть живут, перефразируя известный тезис, по принципу «мой адрес - не дом и не улица, мой адрес - весь мир». В то же время изоляция в интеграционных процессах вряд ли будет способствовать занятию Казахстаном достойного места в мировом сообществе XXI века. Ведущие учебные заведения Казахстана должны готовить конкурентоспособных специалистов в глобальном образовательном рынке и тем самым занять достойное место. Именно на это нацелена современная реформа национальной системы высшего образования. Немаловажно и то, что глобализация ведет не только к взаимозависимости, но и к росту конкуренции. Высокая конкурентоспособность вузов - один из важнейших приоритетов процесса совершенствования и реформирования национальной системы высшего образования.

Постсоветская образовательная система Казахстана претерпела значительные изменения. В условиях капитализма и рыночных взаимоотношений, к сожалению, падает престиж высшего образования. По данным СМИ, раньше в республике было не более 70 вузов, то сейчас их количество достигло 175, причем большая часть из них - частные. Такой количественный рост говорит о появлении в Казахстане псевдовузов, создающихся бизнесменами от образования порой по принципу финансовых пирамид и денежных отмываний.

В последние годы в республике резко увеличилось количество филиалов негосударственных и некоторых российских вузов. Как правило, размещены они в непригодных помещениях, не имеют соответствующей учебной и материально-технической базы, к работе в них привлекаются школьные учителя и местные преподаватели. Понятно, что руководители таких вузов оказывают молодежи не образовательную, а «медвежью» услугу. Как известно, на Западе нет понятия «филиал» вуза, поэтому назрела необходимость упорядочения статусов образовательных учреждений путем введения евразийских стандартов.

В условиях глобализации важным приоритетом образования является ее **этнокультурная** особенность. К сожалению, необходимо констатировать, что в контексте глобализации этой особенности не уделяется должного внимания. Нельзя забывать, что в ракурсе государственной политики и национальной идеологии образование является средством формирования национального самосознания, реализации культурно-языковых интересов. Этнокультурное образование выполняет функцию возрождения, сохранения и развития национальной культуры, помогает выявлять национально-культурные потребности человека, а также обеспечивает взаимообмен и взаимообогащение культур.

Национальные особенности есть у каждого народа. Их необходимо учитывать при модернизации образования, ибо, если игнорировать данный компонент искажается сама сущность нации. Сегодня образование стало важным оружием в политике государств. Не факт, что люди, получившие образование по западным стандартам, в том числе и у нас в Казахстане, будут работать на интересы Отечества. Не надо заимствовать то, что в корне не подходит нашему менталитету. Какую систему образования ни вводи, будь это Болонская или Лиссабонская конвенции, мы все равно никогда не станем европейцами, и от этого наше образование лучше не станет, если оно не преследует национальных интересов. В данном контексте система образования должна строиться на фундаментальных ценностях, идеях и приоритетах, складывавшихся на нашей земле на протяжении тысячелетней ее истории, опираться на общее культурное наследие тюркских этносов, на духовные и нравственные традиции казахского народа, на ценности, накопленные мировой цивилизацией.

С Востока начинается история человечества, следовательно, и история воспитания. В соответствии с самобытной культурой и традициями уже в далекой древности сложились китайские, индийские и другие

системы воспитания. Китаец воспитывает своего ребенка для практической жизни, индеец - для идеальной. Первый воспитывает из него гражданина, принадлежащего огромному государственному семейству, второй - человека, от рождения принадлежащего известному кругу людей, называемому кастой. Первый вводит сына в свет, а последний удаляет сына от света и старается погрузить его в самого себя. Первый учит его приобретать, последний - пренебрегать материальным богатством, даже нищенствовать и бедствовать.

Казахский народ, являющийся наследником сложившейся тысячелетиями степной цивилизации, имеет огромное духовно-идеологическое богатство, оказавшееся долго невостребованным. Как любая система воспитания, она имеет глубокие корни в истории народа, изначально выражает нравственный дух именно казахов.

Однако, в мировом образовательном процессе с эпохи Просвещения доминируют европоцентристские концепции, согласно которым лишь один культурно-исторический тип образования, воспитания и устройства школы, именно европейский, ориентированный на классическую науку, на знание, только на профессиональную подготовку был эталоном, моделью образования, это и понятно. Когда в Западной Европе набирала силу промышленная революция, общество остро нуждалось в огромном количестве инженеров и ученых в области естественных наук. Время потребовало не высокообразованных, но хорошо обученных узких специалистов. Философской основой образования явился утилитаризм, сторонники которого считали отношение полезности основным критерием нравственной чистоты поступков и разумности поведения человека.

Советская образовательная практика также игнорировала опыт образования и воспитания на неевропейских континентах, имеющих тысячелетние традиции и богатый опыт. Их реальное содержание выдавалось за отсталость, консервативное наследие, не способствующее историческому прогрессу. Между тем в мусульманском мире знание становилось выше, чем проявление веры. Так, одно из изречений гласит: «Размышление одного часа лучше, чем молитва в течение шестидесяти лет». Мусульманская наука и образование в период своего быстрого расцвета опередили христианское образование особенно в математических и естественных науках, и арабы, к примеру, бывшие в VII веке учениками христиан, начиная с X века, могут быть их учителями. Многочисленные арабские и арабизированные технические термины в области астрономии, химии, отчасти сохранились до настоящего времени.

Унификация системы образования и культуры, насаждаемая советским социалистическим образом жизни, привела к тому, что этнокультурные потребности всех этносов, в том числе и русских в Казахстане, не удовлетворялись. Это привело к их своеобразному стиранию, вытеснению духовного наследия народов, превращению его в разряд музейно-фольклорных ценностей. Однако, особенность этнокультурного наследия в том, что оно имеет глубокие корни, не угасает, а при соответствующих условиях может превратиться в реальную духовную силу.

В начале 20-х годов народы национальных республик и областей предприняли энергичные попытки удовлетворения своих культурных потребностей. Ради исторической справедливости надо отметить, что в первые годы советской власти было налажено изучение родного языка, получение образования на казахском языке. Однако главная задача образования сводилась к подготовке специалистов, «строителей социализма и коммунизма». Сама ориентация образования была нацелена не на развитие личности, а на политические и идеологические цели. Организаторов образования устраивало унифицированное, приспособленное к узкоклассовым интересам образования. Эта весьма простая стратегия позволила в сжатые сроки решить ряд сложных проблем: создать национальную письменность, там, где ее не было, национальные школы, учебники и учебные пособия, ликвидировать повсеместно неграмотность и ввести базовое семилетнее, затем среднее образование. На этой базе была создана сеть средних и высших учебных заведений, наметилась настойчивая тенденция получения высшего образования. Вместе с тем накапливались и серьезные противоречия: недооценивались духовный потенциал народов, их язык, культура, свертывалось обучение на национальных языках, политика образовательных ценностей, как не способствующих интернационализму, значит и социализму.

В настоящее время идут интенсивные процессы, направленные на возрождение этнокультурного статуса. В их основе лежат как специфические причины, связанные с советской действительностью, так и закономерности, глобального характера, свойственные современному миру, в частности с феноменом этнического возрождения. Пристальное внимание к этнокультурным традициям связано с реальной независимостью и необходимостью разработки концепции образования нового суверенного государства и определением его образовательной и культурной ориентации.

Этнокультурные традиции не являются дополнительным компонентом, частью системы образования. Они пронизывают всю систему образования, поэтому предполагают изменение всей образовательной сферы, *речь идет о создании национальной системы образования, сочетающей мировой уровень науки, техники и культуры с этнокультурным наследием.*

Никто не в праве предписывать человеку, ради чего он должен жить, в чем ему надо видеть свое личное благо и счастье. Историческая практика показывает, что навязывание человеку каких-либо норм, традиций, стандартов ведет к дрессировке, воспитанию фанатизма, заглушая все проявления его личности. Человек в таком случае приносится в жертву нации, классу, государству, религии, корпоративным интересам. Разумеется, объективно складывающиеся общественные потребности накладывают свой отпечаток на мировоззрение, социальную ориентацию личности. Но все же нельзя противопоставлять «образование для себя» и «образование для общества» и политизировать его функции. Глубочайшее стремление к разгадыванию истины, к знанию, органически присуще человеку: его нельзя ни уничтожить, ни искусственно насадить. Задача образования состоит в том, чтобы «навести» на смысл, на тайну, на истину. Тогда оно выступает и фактором разнообразия в картине мира человека. Если каждый человек найдет ключ к открытию тайн природы и общества, то это благоприятно отразится на обществе в целом.

Всякий живой индивид не может ограничить область своего познания близким окружением, не расширяя своего духовного кругозора, познанием о других народах, не знакомясь с историей, языком, литературой, экономикой. Но иногда, как только заводится речь о национальном образовании и воспитании, в этнопедагогике часто повторяют мысль о том, что школу нельзя превращать в рассадник, что называется, узкого патриотизма и эгоизма. Общепринято считать, что переориентация образовательной сферы и создание национальной системы образования оправдана до определенного уровня, за которым эта система вступает в противоречие с общегуманистической, общечеловеческой сторонами образования и дегуманизирует личность. Это справедливое опасение. Но справедливо и то, что общение и взаимодействие с другими народами тоже имеют свои пределы, за которыми начинается угроза существованию нации, потеря части культуры, традиций и самобытности. Стараясь приобщить молодежь к общечеловеческим, интернациональным ценностям, мы в советское время воспитали у нее равнодушное отношение, подчас безразличие и отчужденность к судьбе родного народа, его языку и культуре. Поэтому подлинных носителей этнокультурных ценностей среди казахов сегодня намного меньше, чем их статистическая численность по Казахстану. Нация по существу сократилась, сузилась до уровня носителей своей культуры. Это опасно не только для казахской нации, но и для цивилизации в целом. Человек, равнодушный к делам своего народа, не ставший подлинным гражданином своего Отечества, вряд ли способен понять общечеловеческое, национальное, культурное наследство, выработать в себе потребность в подлинной культуре.

В полиэтничном казахстанском обществе образование не выполняло этнокультурной идентичности, приобщения молодого поколения к духовному наследию, превратилось в жертву божества, имя которого псевдоинтернационализм. Сокращение количества национальных школ, растворение казахов в среде русских в результате их интенсивной миграции, запрещение религиозных культов привели к тому, что казахи начали терять свою культурную самобытность, традиции и язык.

И не случайно после провозглашения независимости Республики Казахстан в первый ряд социальных преобразований встали возрождение национальной культуры и традиций, создание национальной школы. Однако сначала за ними все же стояли тоталитарное мышление, наивная вера, что возможна выработка единого мнения, единой концепции образования, которым можно подчинить весь образовательный процесс.

Развитие этнического начала в содержании образования каждым народом ставит специфические проблемы, суть которых составляют поиски нового этнокультурного статуса. Речь идет не о сохранении «счастливой первобытности», консервации для потомков своеобразной национальной культуры, традиционных видов хозяйства, которые претерпевают изменение под влиянием процессов урбанизации. Вопрос заключается в том, как гармонично соединить закономерный процесс модернизации хозяйственной и культурной жизни, реформы образования с традициями, не исчерпавшими своих возможностей и играющих важную роль в сохранении национальных ценностей.

Казахи в строгом научном смысле слова не являются единым целым этносом. Часть казахского населения в значительной степени подвергалась ассимиляции и в этнокультурном, и в этнопсихологическом отношении, отчуждена от национальных ценностей, ориентирована на «массовую культуру» и русифицирована. С культурологической точки зрения процесс национальной самоидентификации среди этого слоя казахов весьма сложен и противоречив, хотя по культурной

ориентации он неоднороден. Эта категория нуждается, прежде всего, в реанимации исторической памяти, ознакомлении с языком и культурой своего народа, осмыслении своей принадлежности к казахам.

Значительная часть казахского населения все же ориентирована, хотя и в разной степени, на этнокультурные ценности. Чтобы спасти эту хрупкую социально-культурную систему казахов необходимо нравственно-духовное переустройство нашего оскудевшего бытия.

Образование обеспечивает целостность и преемственность культурной традиции, ее развитие и обогащение. Для выполнения этой функции оно не должно быть отчуждено от национальной почвы, прежде всего, от родного языка, закладывающего основы национального самосознания.

Язык - одно из бесспорных достояний нации, удовлетворяющий национально-культурные потребности приобщения молодежи к национальным традициям. В языке получают выражение особые достоинства нации, ее сокровенные свойства и «уникальный гений», создающий ее неповторимое отличие от других наций. Постижение национального языка оказывает существенное влияние на личность, расширяя и углубляя его общение и интегрируя ее в сложный духовный мир этноса, способ его мышления и чувствования.

Отталкивание от тоталитарного бюрократического управления в Казахстане сопровождалось отталкиванием от принудительного навязывания русского языка, доминирующая роль которого лишала казахов возможности проявить внутренние силы. Незнание русского языка воспринималось как некомпетентность в престижных сферах деятельности. Это неизбежно порождало попытки противопоставить русский казахскому языку. Русский язык стал мощным фактором ассимиляции, изолятором от родного языка, национального бытия. Для молодого поколения казахов не было иного выбора: они дети русскоязычных родителей. В таком случае правомерно утверждать, что прогрессирующее освобождение сферы образования от засилья русского языка, разумеется, не от него самого, как официального языка, является показателем духовной независимости, приобщения к национальным ценностям.

Национальная система воспитания и образования не исчерпывается только преподаванием на родном языке. Школа, где преподавание ведется на казахском языке, еще не казахская национальная школа, точно так же школа с русским языком обучения не является русской школой. Национальной школа может быть только тогда, когда важнейшие вопросы бытия изучаются на богатом духовном опыте народа, социально-экономических, нравственных, экологических, эстетических и других ценностях этноса.

Обращение к этнокультурным традициям актуализирует значение исторического образования. Пробуждение национального самосознания, повышает естественный интерес к своему прошлому, оживляет историческую память. Первые годы независимости Казахстана характеризуются повальным увлечением историей, наблюдается установка на изучение истоков, поиска корней казахов, разделенных по племенам и родам. Осмысление своего места в истории, чтобы раствориться среди других народов, в то же время, не ударяясь в самоизоляцию, оказалось непростой проблемой. Ее используют в своих играх разные политические силы.

Восстановление естественного исторического процесса, социокультурного взаимодействия народов и определение однобоких представлений - важнейший фактор формирования этнокультурного образования. Защита национальной культуры и образования от денационализации - это только первый шаг на пути спасения национальной индивидуальности. Глубокие причины духовной деколонизации еще не искоренены. А, как известно, народ, ум которого поработен разумом другого народа, выглядит беспомощным и ограниченным. Хотелось бы отметить, что выработка правильного и справедливого отношения со стороны русского населения нашей страны, к проблемам казахов, понимание им необходимости возмещения ущерба, нанесенного ассимиляторской политикой советской власти, создают атмосферу доверия и взаимодействия. Оно должно найти в себе мужество, посмотреть правде в глаза и признать, что большинство казахов далеки от обретения достойной жизни и культуры в своей стране.

В фундаменте этнокультурного образования лежит двуединый процесс, единство национальной и мировой цивилизации. Образно говоря, наряду со знанием русского языка вторым языком образованного человека должен быть язык науки и технологии. Патриотизм и авторитет народа базируются не только на уважении и сохранении традиционной культуры, но и на достижениях в сфере науки, технологий, бизнеса. Активное участие в эффективных формах производственной деятельности развивает умственные способности, волю и характер науки. Не только восстанавливая храмы и заботясь о национальных языках, но и овладевая премудростями информатики и робототехники можно сохранить национальное достоинство и ощутить уверенность в мировом содружестве.

Государственная политика в области образования должна быть нацелена на воспитание

национального духа и патриотизма у учащихся. Общеизвестно, что эта деятельность органически связана с государственным языком. Укрепление национальных начал образования должно тесно соприкасаться с обеспечением безусловного приоритета родного языка и культуры. Эта политика реализуется во многих государствах.

Языковой вопрос и этнокультурное образование находятся в диалектическом единстве. Как говорил великий сын казахского народа Ахмет Байтурсынов: «Сезі жоғалған жұрттың өзі де жоғалады» (*народ, потерявший язык, теряет сам*). Можно ли представить японца, немца или узбека, не знающего своего родного языка? Конечно, нельзя. А вот наша языковая ситуация вызывает чувство неопределенности. Конечно, с годами государственный язык должен занять то место, которое ему должно занимать. Говоря об этом, на XIV сессии Ассамблеи народов Казахстана Президент Н. Назарбаев вновь напомнил о том, что в годы тоталитарного режима история и культура казахского народа оказались под прессом идеологии. Это катастрофически повлияло и на казахский язык, который к концу XX века оказался на грани исчезновения. Поэтому сегодня стремление казахского народа к восстановлению утерянного абсолютно закономерно.

В условиях глобализации и вестернизации элементы этнокультурного образования должны пронизывать все звенья образовательной системы. Фактически этнокультурное образование органически связано с вопросами национальной безопасности. Ибо укрепление суверенного государства немислимо без самодостаточного уровня национального духа, также формируемого через образование. Поэтому воспитание национального духа народа - главная задача нашей государственной образовательной политики. Известный призыв Мыржақыпа Дулатова: «Оян, қазақ!» (*проснись, казах!*) - актуален как никогда. Народ, у которого слабый национальный дух, обречен если не на рабство, то, во всяком случае, неизбежно подвержен рабской психологии.

Общепризнано, что будущее системы образования, да и всего государства во многом зависит от уровня подготовки учительских кадров для школы. Именно в школе формируется чувство патриотизма. Академизм, гуманитаризация, фундаментальность образования, - вот на чем должна зиждется современная казахстанская высшая школа. На Западе в основном господствует другой принцип - прагматизм и коммерциализация. Поэтому чиновникам, реализующим реформу образования, необходимо помнить, что ломать - не строить. А так, на наш взгляд, предлагается не интегрирование с учетом наших прошлых достижений, а полная ломка вузовской системы, переход от фундаментальности к прагматизму.

Безусловно, важным аспектом образования является гармоничное единство между национальным опытом и современными мировыми тенденциями. Если мы хотим сохранить свою этнокультурную идентичность, то, принимая как объективную реальность процессы глобализации, должны в то же время сохранять все лучшее из национального опыта и решать вопрос о соотношении мировых тенденций и особенностей национальной системы образования. На наш взгляд, эти вопросы должны обсуждаться открыто и гласно.

Национальное образование должно стремиться к сохранению лучших традиций и стандартов классической высшей школы. Но не просто адаптировать систему высшего образования к изменениям, а сформировать эти самые изменения, - вот цель образования. Только так можно обеспечить опережающее развитие высшей школы как самого интеллектуально емкого сектора социально-экономической сферы.

В целом как образование, так и воспитание являются способом построения культурного мира человека, причем каждый человек является носителем своего культурного мира, не имеющего границ как Вселенная и похожего, и не похожего на культурные миры других людей. Культурный мир данного человека - это характер, нравы, обычаи, привычки; сознание и самознание; знания; умения, навыки; интеллект и чувства, короче говоря, целостная система понятий и представлений о себе в этом мире. Культурный мир в целом живет и сохраняется как связуемая совокупность культурных миров отдельных людей, он всегда внутренне неоднороден: русскую национальную культуру, к примеру, составляет творчество Пушкина, Толстого, Достоевского, Чайковского и многих других, непохожих друг на друга авторов, создавших новые актуальные возможности для человечества. Эти возможности стали потенциальными для последующих поколений.

Независимость дала нам то, о чем наши предки могли только мечтать. Обретение суверенитета стало знаковым явлением в новейшей истории Казахстана. Идеи независимости и свободы были воспеты в творчестве известных представителей казахской интеллигенции, впервые поднят вопрос исторического самосознания. Государство лицом повернулось к этнокультуре, проблеме языка. А это один из больших вопросов, и к нему нужен определенный подход. Закон о языке принят, но он пока не действует. К слову, никогда в социально-духовной сфере нельзя достичь желаемого результата введением одного Закона.

Надо смотреть шире. Здесь надо чувствовать язык, а изучение его неотделимо от нравственности. Почему трудно перевести слова-назидания Абая? Потому что это слова - афоризмы. Например, казахская философия - философия мудрости. В ней нет системы. Тем не менее, она гениальна потому, что построена на духовности.

Мы глубоко убеждены в том, что нет для нации более важной задачи, чем образование, воспитание и передача их поколениям. Именно нация, которая сумеет создать сегодня более совершенную систему образования, станет лидером XXI века. Думается, что лидером третьего тысячелетия станет не та страна, где высокий жезненный уровень сегодня, или самая совершенная электроника, а тот народ, который сумеет обеспечить передачу эстафеты знаний и культуры, найти то взаимоотношение с окружающей природой, которое отвечает современным потребностям развития социума и самой природы.

Кроме того, современный выпускник должен владеть историей и теорией своей специальности, знать иностранные языки в объеме, необходимом как для межличностного общения, так и для специализированных занятий; уметь логично излагать свои мысли; вести аргументированную дискуссию; вступать в деловую беседу на различных ее этапах; знать современный этикет - международный, национальный, деловой, профессиональный; обнаруживать устойчивую потребность к общению с миром искусства; обладать потребностью к самообразованию.

Главной задачей организации учебного процесса во всех вузах: *(независимо от профиля подготовки специалистов)* по гуманитарным наукам является переход на новую структуру их преподавания с учетом происходящих в социально-экономической жизни страны изменениях: *базовые курсы*, содержание которых устанавливает государственный стандарт, *специальные курсы*, определяемые кафедрами и учитывающие специфику вуза, а также *курсы по выбору* студентов.

В число обязательных предметов, изучаемых в вузе, в настоящее время входят следующие дисциплины гуманитарного цикла: *языки, философия, история, культурология, социология, политология, право, экономическая теория, педагогика, психология и другие с учетом профиля вуза.* Их доля в общем, объеме теоретического обучения в вузах негуманитарного профиля должна составлять не менее 30-40 процентов, что соответствует среднему уровню мировой практики.

Наиболее передовые люди всегда сознавали, что будущее человечества, нации всецело зависит от обучения и воспитания подрастающего поколения. К сожалению, в нашем государстве на духовную сторону обращается мало внимания. Мы постоянно говорим об экономике, но мы не должны забывать, что развитие экономики возможно только тогда, когда есть развитие наук, образования, высокой культуры, причем культуры, базирующейся на гуманизме.

Прежде у казахов все преподаваемые предметы имели воспитательно-познавательное значение, направление. Продолжительность учебы была в основном 4 года - с 9 до 13 лет. Мечеть была в каждом ауле. Программа 4-летнего обучения выглядела таким образом:

первый год изучались **әліп би, әбжет, әдеп, әркен;**

әліп би - изучение алфавита из 28 *(двадцати восьми арабских букв)*;

әбжет - решение задач с четырехзначными действиями арифметики;

әдеп - изучались различные виды и формы уважительного отношения, почитания родных, родственников, близкого окружения. Уважительные отношения между младшими и старшими. Встреча и проводы гостей, различные виды взаимоотношений и общения с ними;

әркен - раздел, обучавший восприятию прекрасного. Сюда относятся: самоуход, одевание со вкусом, с учетом возраста, занимаемого в общественной системе положения, умение изготовить и сохранить различные вещи для хозяйства и их эстетическое оформление. По отношению к людям и всему живому, - быть гуманным, особенно при уходе за животными, немощными людьми и т.д.;

на второй год изучался **әптіек** - понимание, освоение содержания и значения слов. Обучение правильной, логической речи и умению слушать. Одновременно на этом этапе шакирты *(ученики)* получали путем изучения небольших *(то есть коротких)* сур общие сведения о Коране. Другими словами, это первоначальный путь к изучению и освоению Корана;

на третий год изучались **мүсәннәфтер, мүннәжім;**

мүсәннәфтер - *(поэзия, дастаны)* изучение лиро-эпосов, эпосов о батырах, биях и другие поэтические произведения народов старотурецкого, арабо-мусульманского мира;

мүннәжім *(астрономия)* - изучая данный предмет, ученики получают целостные знания о солнце, луне, звездах, временах года, изменении погоды и причинах этих явлений. Изучались и другие небесные тела. Ученики также получали общие сведения о географических науках, о природоведении. Они познавали природу, различные местности и водоемы, их пригодность для различных сфер

жизнедеятельности, как найти дорогу в ночное время с помощью звезд, то есть развивали наблюдательность и т.д.;

на четвертый год изучался *мухтасар* - как бы синтез указанных предметов в расширенном и систематизированном виде. Главным здесь являлось изучение законов шариата с точки зрения нравственности, этикета и т.д.

Как видим, из названных 8 (восьми) предметов, кроме мухтасара, 50 % прямо или косвенно занято изучением того, что касается проблем воспитания. Это гуманное, уважительное отношение к окружающим, человечность (*имандылық, инабаттылық, көргенділік, парасаттылық*) стремление к прекрасному и т.д. Все предметы подчинены повседневной нужде, ощущается их необходимость на каждом шагу, они далеки от зазубривания.

В условиях, когда образование становится основным компонентом стратегии вхождения Казахстана в XXI век, усиливается его миссия в воспитании нового поколения. Государственная политика в области образования должна быть ориентирована сегодня на подготовку широко образованных, творчески и критически мыслящих специалистов, способных к разностороннему, целостному ведению и анализу сложных проблем жизни общества и природы, а значит, способных к поиску новых решений насущных проблем.

Идея Независимости находит свое отражение не только в декларациях и программах, но и в системе образования, формирующей чувство уважения к Отчизне, Суверенитету. Только по настоящему образованный человек, впитавший исторические и культурные традиции и ощутивший принадлежность к своему народу, будет искренне любить свою страну.

ТҮЙІН

А.Т. ТАЙЖАНОВ

философия ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ӨҒА академигі

БІЛІМ МЕН ТӘРБИЕ ПРОЦЕСІНДЕГІ ЭТНОМӘДЕНИ ДӘСТҮРДІҢ РӨЛІ

Марат Оспанов атындағы Батыс Қазақстан мемлекеттік медицина академиясы, Ақтөбе қаласы

Мақала авторы қазіргі заманғы білім мен тәрбие беру процесіндегі қазақ халқының этнохалық және мәдени дәстүрлерінің басымдық рөліне баса назар аудартып, негіздейді.

SUMMARY

A.T. TAIZHANOV

Doctor of Philosophy, professor, academician of academy of Social Sciences of the Republic of Kazakhstan

ROLE OF ETHNIC AND CULTURAL TRADITIONS IN EDUCATIONAL PROCESS

West Kazakhstan Marat Ospanov state medical academy, Aktobe city

The author of the article grounded priority role of ethnic and cultural traditions of Kazakhs in modern educational process.